

**Tisztelt Dr. Trócsányi László miniszter úr!**

**Nyilvános feljelentés és közérdekű bejelentés bíró(ság)i csalásokat fedezők ellen.** Bíróságaik évtizedek óta **diszkriminációs** postázást folytatnak, azzal, hogy a tértivevényen nekünk átadottként igazoltatott bírósági iratok hiányát ne tudjuk észrevenni és bizonyítani. A nekünk kiadott bírósági végzéseken, ítéleteken a bírói neveknél hiányzik az aláírás. Az iratokat bírósági pecséttel hitelesítő személy olvasható neve is hiányzik, „Bné” stb., azonosíthatatlan szignókat alkalmaznak. Nem írják rá a borítékban keresendő irat(ok) ügyszámát a bírósági borítékra, sőt újabban a postai értesítőkre sem, és a postás csak akkor adja át nekünk a bíróság borítékokat, ha a jelenlétében nem nyitjuk ki. Nem engedik egyeztetnünk a tértivevény iratszámait a borítékbeli irataik iratszámával. Az ilyesmikkel fedezett **hamis bírói döntések sora bizonyítható. Például:**

1./ A postások a tértivevényeken nem csak aláírásunkat, de nevünk olvashatóan kiírását is kikövetelik tőlünk. Ugyanígy kell igazoljuk a náluk lévő postakönyvben, hogy ők átadták, s mi hiánytalanul átvettük a tértivevényre írt (és vagy később ráírt) iratokat. Ezért nem lehet bizonyítani, ha mást adtak át, mint amit nekünk átadottként igazoltattak. Észrevehetetlen, bizonyíthatatlan, ha a postás által visszakért tértivevényen más az ügyszám mint a borítékban lévő iratokon, Emiatt nem lehet észrevenni és bizonyítani, ha más irat van a borítékban, mint aminek az átvételét aláírták velünk! **Lásd: „FMBhoz-allam-FBper072207” melléklet!**

2./ Tapasztaltuk, hogy más volt a szöveg az egyik bíróság által a másik bírósághoz a bírók által aláírva át- küldött iratban, mint a nekünk kiküldött aláíratlanban. Például olyan aláíratlan másodfokú ítéletet kaptunk, ami szerint zálogjog alapján ítélték meg valakinek kártérítést, az általa eredetileg tulajdonba vett árukészletet általa eladni nem tudása után (ő általa) záloggá „átminősítés” alapján. Pedig tulajdonba vett dologra nem lehet zálogjogot érvényesíteni. Az ítélező bíróság ellen emiatt indított perben az alperes bíróság olyan aláírt másodfokú ítéletet küldött át a Fejér Megyei Bíróságra, amiben nem zálogjogra volt alapozva a hamis ítélete!

3./ Tapasztaltuk, hogy általunk benyújtott bizonyítások, és bizonyítékok is, a bíróságok közötti irat továbbítás során a bírósági aktából eltűntek. Például a PKKB elnökhelyettese annak idején írásban is közölte velem, hogy minden irat eltűnt az aktából a Fővárosi Bíróság és a PKKB közötti iratátadás során, amikor a Budapesti Sportcsarnok leégéséért bizonyítottan felelős éjjeli őr rendőrök miatt nem csak a Sportfólió Kht. vagyongazdálkodó ellen, de a rendőrök bizonyított tűzvédelmi szabálysértése miatt felelős Belügyminisztérium és Magyar Állam kártérítési felelőssége alapján, vagyis a Magyar Állam és a Belügyminisztérium alperesekkel szemben is kezdeményeztem (védőként) kártérítési pert. Végül ez utóbbi két alperes fizette ki az összes kárt.

4./ Olyan is történt, hogy a károkozó csalók ellen a bíróságoknál benyújtott büntető feljelentéseket a bizonyítékokat semmibe vevő (vagy meg sem kapó?) ügyészek elutasították. Emiatt szüntettek meg a károkozások megállapítására indított pereinket, amikhez büntetőeljárásban kellett volna megállapítani a károkozók és munkáltatóik kárfelelősségét, kárfelelősségei arányát. Például a feleségemnek súlyos, életveszélyes csokoládés kézsérülést okozott egy programozó és az ebben vele együttműködő két másik személy. 1992 óta nem lehet ellenük kártérítést érvényesíteni, mert az ügyészek nem bűncselekménynek tüntették fel a bizonyított bűncselekményüket. Ugyanez a programozó a baleset okozása idején eltüntette a vele általam számítógépre adaptáltatott programom fejlesztési dokumentációit. Az általa eltüntetett szakértői döntés elősegítő „keresztkikérdezés” Automatizált Pszicho-Logikai Analízis programom szerinti software-t azóta 57 országban árusítják az interneten „**Expert Choice**” elnevezéssel. A balesetokozó és program- eltulajdonító programozó elleni perben mi voltunk a perújítók, de a BKKB-n őt regisztrálták „perújítóként”. (Más esetben sikkasztás váddal pereltünk be valakit, de őt iktatták felperesként, hogy megússza a kártérítést.)

A fenti és hasonló bírósági csalások bizonyítékai mind megtalálhatók a [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu) honlapon, ami újabban a [www.tejfalussy.com](http://www.tejfalussy.com) honlapon működik, miután a kritizált bűnözők eltüntették a hazai freewebről. Szíveskedjék utánanézni, hogy tudatos diszkrimináció, bírói csalási lehetőség fenntartás-e ez a bíróságok és posta közötti megállapodás, a hiányos bírósági irathitelesítés és az ügyfelek és vagy ügyiratok hamis iktatása. Ha igen, szíveskedjék közölni, hogy mit óhajt tenni a hamis ítélezéseket fedező tisztességtelen iratkezelési szabályok kieszelői és fenntartói, a postázási- és irat nyilvántartási diszkriminálást fenntartó jogalkotók ellen.

Budapest, 2014. 10. 05. Tejfalussy András okl. vill. mérnök feltaláló, Agroanalízis Tudományos Társaság gmk végelszámoló, 1036 Bp. Lajos u. 115., email: [tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com](mailto:tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com), T: +36202181408

Fővárosi Bíróság  
19.P.21.886/2005/5.

## V É G Z É S

Tejfalussy András felperesnek Magyar Állam alperes ellen kártérítés miatt indított perében a bíróság megállapítja, hogy a 19.P.21.886/2005/4. szám alatti keresetlevelet elutasító végzése 2007. február 24. napján jogerőre emelkedett.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs

Budapest, 2007. október 15.



dr. Pataki Árpád s.k.  
bíró

A kiadmány hitelül:

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG ÉS ÍTÉLŐTÁBLA részére (4 példányban)  
1055 Budapest, Markó u. 27.

Tárgy: törvényességi panasz, elfogultsági kifogás, kereset kiterjesztve újra benyújtása.

A bíróságok azért nem írják alá hitelesen a diszkriminált ügyfeleknek küldött végzésüket, hogy ne kerülhessen érvényes bizonyíték a kezünkbe, ha jogsértéseket folytat a bíróság?

A számomra ellenőrizhetetlen bírósági ügy-átszámozások és iratkézbesítési hiányosságok miatt nem tudtam megfellebbezni e részemről nem azonosítható ügy fent idézett elutasító végzését. Az ezeket bizonyító dokumentumokat közzétettem az interneten, lásd: [www.aquanet.fw.hu](http://www.aquanet.fw.hu).

Kérem az emiatt elutasított keresetem iktatott másolatának a részemre megküldését, s a keresetem újra iktatását úgy, hogy a Fővárosi Bíróság is (további) alperes legyen.

Azért nevezem meg alperesnek, mert nem volt elfogulatlan: Például elutasította az állami szervek jogsértő diszkriminációi elítélését az ügyben is, hogy a bíróságok összeverettek egy tárgyalás előtt, hogy "elmebetegségem" látszatát keltsék. A veretéssel kapcsolatosan készített hamis iratok felelőseit a Fővárosi Ítéltábla sem engedte elítéltetni, s e célból megakadályozták a 19.P.27.069/2003/15. sz. hamis ítélet elleni fellebbezésemet is!

Kérem a Fejér Megyei Bíróságon letárgyalni a jelen kiterjesztett pert, a Fővárosi Bíróság és alperes társai ellen ott már folyamatban lévő 3.P.20.437/2006. sz. perhez egyesítve.

Budapest, 2007. 11. 07.

Tisztelettel:

Tejfalussy András dipl. mérnök feltaláló  
(1036 Bp. Lajos u. 115., sz.sz.:1-420415-0215) törvényességi panaszt bejelentő felperes

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>  
címezett: "Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter" <miniszter@im.gov.hu>  
másolatot "Dr. Patyi Gábor igazságügyi államtitkár" <drpatyi@drpatyi.hu>;  
kap: Gaudi Nagy Tamás <drgaudi@drgaudi.hu>  
András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>;  
András Tejfalussy <tejfalussy.andras@gmail.com>;  
titkos  
másolat: András Tejfalussy <tejfalussy.andras42@gmail.com>;  
András Tejfalussy <tejfalussy.com@gmail.com>;  
"dr. Lehmann György" <lehmann@gmail.com>  
 dátum: 2014. október 5. 21:08  
 tárgy: Nyilvános feljelentés és közérdekű bejelentés bíró(ság)i csalásokat fedezők ellen az  
 igazságügyi miniszterhez és államtitkárhoz.  
küldő: gmail.com