

**BEJELENTÉS AZ EURÓPA TANÁCSHOZ AZ ELJÁRÁS, SOFTWARE ÉS LÉTESÍTMÉNY-
TERV FELTALÁLÓK ELIDEGENÍTHETETLEN SZEMÉLYISÉGI JOGAI VÉDELMEÉRE**

Tisztelt Európa Tanács!

Segítséget kérek az Európa Tanácstól a Magyar Állam illetékes vezetői helyett végzett megbízás nélküli kárelhárító ügyvitel keretében, valamennyi megrabolt magyar feltaláló jogos védelmére is, az alábbi kérdésekben:

1./Miként kell eldönteni, hogy kié a feltalálói szerzői elsőbbség, ha a megoldás lényegét illetően azonos találmányokat:

a./ mind a két „feltaláló” postai kézbesítéssel juttatja el a találmányi hivatalhoz

b./az egyik postai kézbesítés útján, a másik a találmányi hivatalnál, személyesen nyújtja be.

2./Miként kell eldönteni, hogy kié a feltalálói szerzői elsőbbség, ha a két feltaláló egyidejűleg nyújt be a lényegét illetően azonos találmányt más időzónához tartozó országokban, ahol az órák egymáshoz képest akár 9 órás eltéréssel is mutathatják az időt, sőt az is lehet, hogy az egyik ország naptára még az előző napot jelzi a másik ország naptárához képest.

3./Miként végeznek újdonság vizsgálatot az általam feltalált kutatás-automatizálási megoldásokra más feltalálók nevére szabadalmat engedélyezés elhárításához, ha a hazai találmányi hivatal jogi irodája ma már nem tudja pontosan megmondani azt, hogy hol tárolják a TE-775. OTH alapszámú „Rendszer technológiai paramétereiktől függő anyagjellemzők automatikus megismerésére” című találmányom hivatali dokumentációit. A találmányom szerinti számítógépes hardware-software rendszerrel automatizálás nagyságrendekkel gyorsítja a különféle anyagtechnológiai tudományos kutatásokat. A találmányi leírás az számítógépes rendszerre vonatkozó létesítmény bázisterveimet és működtető bázissoftware-eimet is megjeleníti. Amikor Magyarországon (a volt munkahelyem) leállította a sikeres jogvédelmi eljárást, akkorra ez a találmányom számos országban szabadalmat kapott, pl. a francia szabadalmi alapszáma: 2265134, az NDK szabadalma: 1178.116.

4./Az Európai Unióban nem jogsértő, ha a találmányom szerinti kutatás automatizálást a Magyar Tudományos Akadémia Központi Kémiai Kutatóintézete „nagyátesztőképességű módszerre”, és holografikus módszerre”, stb. átnevezéssel az ahhoz korábban hozzájutott személyek Furka Árpád és Roska Tamás akadémikusok és egy programozó volt munkatársam találmányaként hivatkozza? Bizonyítás: <http://www.tejfalussy.com/regiweboldalak/www.aquanet.fw.hu/szoveg/whohas1.htm>

5./Törvényes-e, hogy a magyarországi találmányi hivatal új elnöke jogszerűnek tünteti fel, hogy ők csak a találmány náluk benyújtásának a napját igazolják a feltaláló részére, az órát és a percet azt nem. (A „szocialista rendszer” idején percnyi pontossággal igazolták a benyújtás időpontját, s a beérkezési sorszámot „belelyukasztották” a feltalálónak visszaadott találmány leírási példány valamennyi lapjába.)

6./ Törvényes-e, hogy a szerzői jogsértésekkel kapcsolatos nyomozások végzésére is kijelölt NAV (Nemzeti Adó- és Vámhivatal) - a hazai találmányi hivataltól származó információira hivatkozva – azt az álláspontját közölte, hogy a szabadalmi oltalmi idő lejárt a feltalálónak a szabadalmában szereplő software-éhez és létesítmény terveihez fűződő valamennyi feltalálói, szerzői (korábban elidegeníthetetlen) személyiségi jogát is megszünteti.

7./ Törvényes-e, hogy a szerzői jogsértésekkel kapcsolatos nyomozások végzésére is kijelölt NAV (Nemzeti Adó- és Vámhivatal) - a hazai találmányi hivataltól származó információira hivatkozva – megszüntnek tünteti fel a feltaláló (korábban elidegeníthetetlen) találmány szerzői személyiségi jogát arra, hogy az általa feltalált eljárás, hardware, software, létesítményterv stb. megoldások szerzőjeként soha, sehol, senki se nevezhessen meg más személy(eke)t, ill. hogy az ő találmányi megoldásait bármikor, bárhol, bármilyen vonatkozásban említők mindig, mindenhol kötelesek őt hivatkozni, mint a megoldások feltaláló szerzőjét.

A fenti kérdésekben azért vagyok kénytelen az Európai Tanácstól segítséget kérni, mert durván sérti a magyar feltalálók alapvető személyiségi jogait, hogy a mai magyarországi „jogrendszer” a magyar feltalálók új megoldásai jogvédelmi bejelentéseinek az elsőbbségét is bizonyíthatatlanná tette, s ezáltal szinte korlátlan lehetőséget biztosít arra, hogy mások, a valódi feltalálót eltitkolva, a szabadalmaiból vagy más úton megismert eljárás, készülék, hardware, software, létesítmény tervek szellemi termékeit ne az ő kutatási eredményeként publikálják, árusítsák, büntetlenül ellophassák.

Budapest, 2014. 11. 10.

Tisztelettel a sértett:

Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc (személyi számom: 1-420415-0214, Édesanyám neve: Bartha Edit) okl. vill. mérnök, méréstudományi feltaláló, Magyarország, 2621 Verőce, Lugosi u. 71. sértett, mb. nélküli kárelhárító ügyvivő, www.tejfalussy.com, +36 20 2181408, tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com



Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc
(személyi szám: 1-420415-0215)
okl. vill. mérnök, gmk végelszámoló



Contacts - Council of Europe

www.coe.int/en/web/about-us/contacts?p_auth=gykGU8VA&p_p_id=1_WAR_webformportlet_INSTANCE_tjLMmTDEDQ9o&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p

Alkalmazások www.tejfalussy.com Gmail Pontos idő Időzónák-pontosido

General documentation

General documentation

The form information was sent successfully.

Name
Sydo tejfalussy András Béla Feri

E-mail
tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail

Object
Inventor's Human Rights

Comment
MEHNAM-info/Jogjavítás Ügykód:
talalmanyszerzosegloposialkalomteremtoiratkezeles141110

THE COUNCIL OF EUROPE ABOUT US

Did you know?
English and French are the official languages of the Council of Europe. German, Italian and Russian are used as working languages.

INFOS PRATIQUES

- Free resources
- Online bookshop
- Mediatheque
- Visits of the Council of Europe
- Visits of Lieu d'Europe

Contacts

HU 18:53 2014.11.10.