

**NYILVÁNOS BÜNTETŐ FELJELENTÉS PANASZ HELYETT
A DEVIZAHITELEZÉSNEK MONDOTT CSALÁS ELKÖVETŐI
ÉS RENDŐRSÉGI BŰNPÁRTOLÓI ELLEN**

Ismert nevű feljelentettek:

Petőh Gyula főosztályvezető K&H Bank
1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.

Nagy Gyula osztályvezető K&H Bank
1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.

Dr. Kőfalvi Gabriella r.őrnagy Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság,
5601 Békéscsaba, Bartók Béla út 1-3.

Fontos, hogy egy nyelvet beszéljünk, és ugyanazon a szón és fogalmon ugyanazt értsük, és a fogalmakat a megfelelő értelemben alkalmazzuk, s a megfelelő jogszabályok alapján ítéljük meg a bűncselekményeket. Ellenkező esetben káosz és felfordulás lesz urrá az életünkön, az ügyfelek és ügyintézők elbészelnék egymás mellett, miközben a problémák nem oldódnak meg.

Ha mindent tisztán akarunk látni és érteni, akkor vissza kell mennünk a történések legelejére. Nem lehet, hogy a következmény-ügy megelőzze az előzmény-ügyet, miközben mindenki a következmény-üggyel van elfoglalva, elterelik a figyelmet az azt kiváltó előzményügyről.

Önök is elismerik, hogy a (bank és köztem, Veress Tibor között érvényesen létre nem jött) szerződésben alkalmazott árfolyamrész és egyoldalú kamatemelés tisztességtelen, de ezt is csak azután, hogy azt a törvény is kimondta, miközben az említett törvény egy sor további semmis feltételt bűnös módon nem is vizsgál. Felmerül a kérdés, ki miatt is tisztességtelen mindez? Miattam? Nem! Nem én követtem el azt a csalást, hogy (érvénytelen) tisztességtelen szerződést fogalmaztam és írtam alá ügyfelekkel. És akkor pontosan mi is az, hogy tisztességtelen?

Azt a csalást sem én követtem el, hogy megtevesztéssel tisztességtelen feltételektől hemzsegő szerződés aláírására vettem rá (készítettek) engem, az ügyfelet, kihasználva a Bank erőfölényét és a kérelmező ügyfél szorult helyzetét.

A csalást önök követték el. Ha nem mondják meg ki, akkor úgy kell tekinteni, hogy a bankvezető követte el. Ebben az esetben, mivel önök bűncselekményeket valósítottak meg a fenti csalásaikkal, és mivel a **római jog** szerint nem lehet bűncselekményre követelési jogot alapítani, teljesen nyilvánvaló, hogy

a) vagy megmondják, hogy ki(k) követték(k) el ezeket a bűncselekményeket és akkor ezzel az irattal itt és most ő(ke)t jelentem fel,

b) vagy nem mondják meg, akkor viszont itt és most a bank vezetőjét jelentem fel ugyancsak ezek miatt a csalások miatt, amit önök átneveztek tisztességtelenségnek.

Miért nevezték át **tisztességtelenségnek a bűncselekményt**? Azért, mert ennek a szónak az értelmező szótárban nincs olyan értelme, hogy csalás, pedig ebben az esetben igenis csalás történt!

**NYILVÁNOS BÜNTETŐ FELJELENTÉS PANASZ HELYETT A DEVIZAHITELEZÉSNEK MONDOTT CSALÁS
ELKÖVETŐI ÉS RENDŐRSÉGI BŰNPÁRTOLÓI ELLEN** – Veress Tibor, 2014.09.25.

Olyan ez, mint amikor a **privatizálás címén** a köz vagyonát egymásnak kiosztogatták a hatalomhoz jutott személyek, és a privatizálásnak nem volt a szótárban olyan értelmezése, hogy **csalás, pazarló gazdálkodás, elbitorlás, hazaárulás**. Azért nevezték privatizációnak, hogy arra hivatkozhatnak, a privatizáció nem szerepel a büntetőjogi kategóriák között. Tehát, ha nem szerepel, tiltva sincs. Közben elhíresztelték a rendszerváltáskor, hogy mindent szabad, ami nincs konkrétan megtiltva. Elveszik a köz vagyonát és ezzel a vele kapcsolatos jogát is elvitatják a köznek! Így módon az ország, a nemzet vagyonának több mint 90 százalékát illetéktelenek tulajdonába játszották át. Az akkori értelmező szótár szerint a privatizáció szónak már nem a római kori jogi értelme volt, azaz, hogy kirablás, hanem időközben az 1945 utáni szótárakban azt jelenti, hogy valaki **magánzóként, azaz nem munkából él. (!)**

Ennek a csalásnak, hogy pontosak legyünk, jogászi és nyelvészi csalásnak felel meg az, amit önök velünk szemben alkalmaznak, amikor a legaljasabb csalásaikat „csak” tisztességtelenségnek tüntetik fel, vagy, hogy idézzem a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Gazdaságvédelmi Osztály 04000/122/2014. Bű. számú határozatának szóhasználatát: **„kisebb kárt okozó csalás vétségének”** nevezik, illetve még annak sem tartják, pontosan emiatt a szóhasználat miatt, ráadásul kikerülnek az ok-okozat, az előzmény-ügy-következmény-ügy vizsgálatának az ésszerű sorrendjét. Remélem, kezdik sejteni, mi a törvényes, az erkölcsös és az éthosz szerint való cselekedetek, tettek közti megfelelés! Hogy a humánumról ne is beszéljek! A jövő nemzedéke, az érintettek unokái is tanulságos, egyszersmind szégyenletes példákat láthatnak ehelyen, atyáik jobb sorsra érdemes élete helyett. Az unokáik vádoló szeme kíséri majd önöket. Az áldozatoktól, tőlünk pedig megkérdezik, mit tettetek ennek a felszámolására, a családjaitok és a magatok védelmére?

Önök a világ egyik legaljasabb, legravaszabb csalását próbálják „csak” tisztességtelenségnek elhitetni.

Mi is ez a rendőrség által **„kisebb kárt okozó vétség”**-nek feltüntetett bűncselekmény?

A bankok ravaszul törbe csaltak több százezer embert, köztük engem is, aki több diplomás, és igenis felelősen gondolkodni tudó ember, polgár, nemzetközi riporter, újságíró, szerkesztő vagyok, mert szerződéskötéskor gátlástalanul visszaéltek olyan lényegi információkkal, amelynek ismeretében eszem ágában sem lett volna semmilyen kölcsönt kérni, még kevésbé befektetést igényelni, ha nem csalnak, és hazudják a szemünkbe a közjegyzői irodában az állami címer alatt (banki alkalmazott), hogy nem nőhet 10%-kal jobban a törlesztőrész az árfolyamváltozás következtében. De ez még semmi!

Több százezer honfitársammal szemben folytattak a bankok vezetői ugyanilyen csalást. Több ezer embert öngyilkosságba hajszoltak, ami ugye tömeggyilkosság. Ma már mindenki azt követeli, hogy - és itt már több mint egymillió károsulttal azonos ítéletet mondok magam is -, hogy **csalárd módon becsaptak megtévesztettek** minket. Nemcsak azért, hogy velünk fiztessék a nevünkben felvett vagy csak névleg felvett és zsebrevágott devizát, hanem azért is, hogy árverési negyedáron átjátszhassák a tőlünk csalással elvett (elvenni szándékolt) ingatlanokat (ház, lakás, föld, egyebek), a Magyarország területét elfoglalni akaró izraeliek és/vagy más bevándorlók részére. Vagyis amit Netanjahu nyíltan hirdet, hogy felvásárolják Magyarországot is, azt ezzel a banki, aljas uzsorakamat-csalással megpróbálják a részükre felvásárolhatóvá tenni.

Ezzel lelki beteggé teszik a gyerekeinket, unokáinkat, a tisztességes polgárokat, dolgozó emberek utódait, ezért is lettek olyan sokan öngyilkosok, mert nem tudják ezt végignézni.

NYILVÁNOS BÜNTETŐ FELJELENTÉS PANASZ HELYETT A DEVIZAHITELEZÉSNEK MONDOTT CSALÁS ELKÖVETŐI ÉS RENDŐRSÉGI BŰNPÁRTOLÓI ELLEN – Veress Tibor, 2014.09.25.

A bankok által kieszelt és művelt, összetett csalás nemzedékek sorát nyomorítja meg.

Egyszóval, hogy tisztába tegyük azt az egyetlen és megkerülhetetlen fogalmat, hogy csalás, ami az idemellékelt rendőrségi határozat szerint csak „kisebb kárt okozó” vétség elkövetése.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy mivel a rendőrség a „kis bűncselekmény” nem megtörténtére hivatkozva megtagadta a nyomozást, a rendőrök is csaltak, ugyanis ide nem ez a jogszabály érvényes, hanem a különösen nagy kárt okozó, bűnszövetségben elkövetett csalásra vonatkozó jogszabályok, ugyanis ez a tényállás ezeknek felel meg. Már korábban is voltak ilyen csalások, például, ha víztározót megmérgezőket akart a rendőrség mentesíteni a közveszély okozás miatti súlyos büntetés alól, akkor nem a Btk. alapján jártak el, hanem a szabálysértési jogszabályok szerint. A szabálysértési jogszabályok alkalmazása esetén ugyanis a sok ember életét veszélyeztető víztározó-mérgezés legfeljebb tízezer forintig volt büntethető! Vagyis tetszés szerint egyik, vagy másik jogszabály alapján jártak el, látszólag jogszerűen, valójában azonban szemérmetlenül csaltak a károsultak kárára, mentve az esetleg tömeggyilkosokat.

Esetemben (nem először, de remélhetőleg utoljára) a rendőrök a következőképpen csaltak Hajdú-Bihar megyében, hogy ne kelljen a csaló bankosokat elmarasztalniuk. Ahelyett, hogy ellenőrizték volna az általam pontosan leírt bűnelkövetéseket, vagyis behívták volna a megnevezett elkövetőket, azt tették, hogy engem hívtak be, beszélgettek velem, utána pedig teljesen hamis ügyleírást készítettek, de úgy, mintha én mondtam volna azokat a hülyeségeket, érthetetlen mondatokat – én, az újságíró! - amiket ők fogalmaztak. Ezzel engem megrágalmaztak (hülyének tüntettek fel a világ előtt, pedig nem én vagyok ostoba az adott ügyben, hanem ők csálnak!) amiért itt és most ugyancsak feljelentem őket. Ezennel kijelentem, hogy a hülye és eltorzított szöveg - az eredeti, általam tett feljelentéssel összehasonlítva megállapíthatóan - nem tőlem származik, hanem a csaló rendőröktől.

Mindent összevéve **fenntartom az eredeti feljelentésemben leírtakat**, követelem, hogy **nyomozzák ki**, hogy az általam feljelentett személyek elkövették, vagy nem követték el azokat a csalásokat, amiket a feljelentésben leírtam! A rendőrségnek nyomoznia kell, és nem ítélni, mert nem ez a feladata, különben súlyos szereptévesztésbe esik.

Ez az irat feljelentés, amit a szóban forgó rendőrségi határozatot megfogalmazó és kiküldeni engedő rendőrségi alkalmazottak ellen nyújtok be, akik a rendkívül durva népírtási kategóriába is tartozó bűncselekményt „tisztességtelen eljárásnak” hazudó levelet fogalmazták és azt kiküldték. **Nem panaszt teszek, hanem feljelentést**, mégpedig a katonai ügyészségnél, ugyanis, a rendőrök csalásai ide tartoznak, nem pedig a polgári ügyészekre. Egyébként is ez az egész csalás-sorozat, amit egyszerűen csak „devizahitelezésként” emlegetnek, valójában háború a magyar nemzet ellen, vagyis emiatt is a katonai ügyészségre tartozik.

Természetesen az ellenem csalásokat elkövetőkkel szemben **kártérítési igényt is fenntartok!**

Mellékletek

bűnügyi bizonyítékként :

- 1) K&H Bank levele.
- 2) Békés Megyei Rendőr-főkapitányság határozata (04000/122/2014.Bű)

NYILVÁNOS BÜNTETŐ FELJELENTÉS PANASZ HELYETT A DEVIZAHITELEZÉSNEK MONDOTT CSALÁS ELKÖVETŐI ÉS RENDŐRSÉGI BŰNPÁRTOLÓI ELLEN – Veress Tibor, 2014.09.25.

- 3) Az adós által bejelentett semmisség-levél.
- 4) Az általam (Veress Tibor által) benyújtott közjegyzőt feljelentő levél.