

Dr. Trócsányi László igazságügyi miniszter úr részére!

Panaszbejelentés igazságügyi ügyintézési diszkriminálás miatt

1993-ban indítottam egy előzetes megállapítási pert a Fővárosi Bíróságon 2.P.20.129/1993.szám alatt. Azért, hogy ítélettel ismerje el a bíróság, hogy a Magyar Állam hitelezési csalásban vett részt.

A hitelezési csalásnak az a lényege, hogy a Mezőgazdasági Minisztérium felbízta a magyarokat humusztermelő giliszták OTP hitelből felvásárlására. Ezzel rövid idő alatt mintegy 50.000 embert eladósítottak. Ugyanis a giliszta (egyik sem) képes humuszt termelni. Az ürülekük nem humusz. Csak szervesanyag (gilisztaürülék). Nem humusz, csak szervestrágya. Annyi hatása sincs, mint a gilisztával feletetett állati trágyának. Ezt a nemzetközi szabadalmaim szerinti hatásvizsgáló mérés 1989 során derítette ki. Ennek alapján feljelentettem (a Pest Megyei Bíróságon, Tölg Molnár László bíró úrnál) a csalást folytatókat. Ezután leállítottam a csaláson alapuló hitelezést az OTP-nél és a Mezőbanknál is. Ezenkívül a mezőgazdasági szaklapokban is megírtam, hogy csalást folytattak.

A gilisztázási csalás és annak hiteleztetése leleplezéséért megbízás nélküli ügyvitel alapon is járó díj kifizetéséhez általam megírt keresetet 1993 során neves ügyvéd, dr. Czugler Péter úr pontosította, ingyen, mert őt is felhőborította a hitelezési csalás. (Ő korábban jogi egyetemi tanár és bíró is volt.)

Az 1993-ban indított pert a mai napig sem tárgyalták le. Tárgyalás helyett a feljelentett miniszterek elmebeteggé próbálták nyilvánítani. A bíróság erre várása címén halogatta a kereset tárgyalásra kitűzését. Közben egyszer a rendőrök összeverték, majd elhurcoltak gondnokság alá helyezési tárgyalásra (1997. szept. 10.). Nem sikerült gondnokság alá helyezniük. Azért, mert agrárkódásosra vereten is rábizonyítottam a csaló bíróra (Dr. Kautzné dr. Schneider Margit Erika), hogy okirat hamisításokban vesz részt. Ezt a bírót Göncz Árpád nevezte ki a Váci Városi Bíróság elnökévé. Azután, hogy Dr. Lenkei János Pál, Magyar Egység Párt elnök, alkotmányjogász a veretés miatt feljelentette ezt a bírót egy Göncz Árpádhoz intézett közérdekű bejelentéssel. Göncz Árpád íratott a közérdekű bejelentésre egy X-398/1998.ikt. számú hamis elutasítást. Az hazudták benne, hogy engem „a rendszerváltás előtt gondnokság alá helyeztek”. Ezzel az állampolgári választójogom elvesztését is hazudták. A Fővárosi Bíróság, ahol bepereltem a verető bírót fedező Államot és Köztársasági Elnöki Hivatalát, azzal utasították el a keresetet (dr. Pataki Árpád bíró), hogy egyáltalán nem jogsértő a veretést fedező hamis köztársasági elnöki közérdekű bejelentés elutasítás. Pataki Árpád bíró ezzel folytatta a gondnokság alá helyezettséget valószínűsítést. A hitelezési csalást a Legfelsőbb Bíróság is fedezi:

A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiuma hozott és elterjesztett egy hamis elvi határozatot. A hamis címe „humusztermelő gilisztának” nevezi a humusztermelésre, egy nívódíjas talajtani tankönyv szerint is képtelen trágyagilisztákat. Ezeknek eredménye, hogy az interneten ma is „humusztermelő gilisztaként” árusíthatják. A 2.P.20.129/1993. peri keresetben másik közérdekű kárelhárítás alapján is kértem ügyvivői díj megállapítását kifizetését. Annak alapján, hogy megbízott országgyűlési méréstudományi szakértőként, mérések alapján lelepleztem egy táplálkozás tudományi csalást. Azt, hogy konyhasó pótlás csökkentésre és káliumtúladagoló étkezésre biztatják fel a lakosságot. Ugyanis 1950-ben Nobel díjat kaptak azok a kutatók, akik patkányokkal és emberekkel (!) kísérletezve kimutatták az étkezési sózás csökkentés és a kálium túladagolás betegítő, életrövidítő, ivartalanító, vagyis fajirtó hatását. Ezt sem tárgyalták le. A Magyar Tudományos Akadémia által is fedezett biológiai csalásokat az igazságügyből fedezik.

Az ezek miatt az igazságügyi büncselekményeket elkövető bírakat és ügyészeket foglalkoztató intézmények ellen is folytatott pert az is akadályozza, hogy az ügyészek szabotálják a hivatali bűnösök elleni vádemelést. Annak dacára is, hogy Fővárosi Bíróság Cégbírósága által kijelölt végelszámolóként is folytatom a pert.

Az Agroanalízis Tudományos Társaság Környezetvédelmi és Gazdaságosság Ellenőrző Központja gmk-t én vezettem. A gmk-k megszüntetése miatt a volt cégemnél hivatalosan ma is én intézem a végelszámolást. A gmk-nak nincs külső tartozása, csak külső követelése. Eszközei nullára leíródtak. A kárelhárítási munkákat azonos névvel, jelenleg pjt keretek között folytatjuk, az én tudományos kutatási software licenceim alapján.

Ezúton is megköszönöm a t. Cégbíró türelmét. Azt is, hogy többször megvédett a megalapozatlanul támadó ügyészekkel szemben. (Ő tájékoztattott, hogy az Igazságügyi Kormányhivaltól segítő ügyvédet kaphatok.)


A t. Cégbíróság felé lenne egy kérésem. Szíveskedjenek igazolni, hogy határidőben megírtam a fellebbezést és megküldtem a t. Cégbíróságnak, a Budapest Főváros Kormány Hivatala segítő ügyvéd kirendelési kérelem elutasító BPE/301/101793-2/2015 határozata ellen. Ugyanis a Kormányhivatal faxa nem működött, és emiatt elkésve tudtam, végül is csak e-mail útján, közvetlenül hozzájuk is eljuttatni a fellebbezést. 1993 óta húzódó fenti peres ügyekben mindmáig sem lehetett elérni, hogy elkezdjék az érdemi tárgyalást. A segítő ügyvédet elutasító határozatát arra alapozta a kormányhivatali vezető, hogy a gmk jogutód vállalkozása én vagyok, és vállalkozásnak nem jár segítő ügyvéd. Holott, mint végelszámoló, magánszemély jogutódként neveztem meg magam, nem pedig „jogutód cégeként”. Azon az alapon, hogy a gmk részére mindvégig én biztosítottam a licencjogokat, helyiségeket stb. Valamint azon az alapon, hogy logikus, hogy egy olyan magánszemély, aki a gmk működéséért mindvégig egyetemleges felelős gmk tag volt, a gmk követeléseiben is jogutód.


Egyébként, ugyancsak a megbízás nélküli kárelhárító ügyvitel keretében, nagyszámú konkrét bizonyítékot gyűjtöttem össze arra, hogy milyen ügyviteli és adminisztrációs stb. csalásokkal diszkriminálják az ügyészek és a bírák a Magyar Tudományos Akadémia és az Egyetemek vezetői által fedezett csalások elkövetői ellen fellépő feljelentőket, perindítókat. Ezeket ezúton az Ön, s ezzel a Magyar Állam rendelkezésére bocsátom:

Például: Nem írják alá rendesen a hamis végzések, hamis ítéletek azon példányait amelyeket postai úton megküldenek a feljelentőnek és a felpereseknek. Az irathitelesítést végző sem írja ki olvasható módon a nevét. Fordítva regisztrálják, hogy ki volt a feljelentő és ki az, aki fel van jelentve. Az írataik első oldalán tüntetik fel csak az ügyszámot, a többi oldal kicserélhető. Fordítva regisztrálják a felperest és az alperest. Fordítva regisztrálják a perújítót, s akivel szemben perújítást nyújtottak be. A bírósági borítékra nem írják rá a benne keresendő ügyirat iratszámát. Újabban a postai értesítőre sem. A boríték tartalmát ellenőrizhetetlenül átvevő ügyféllel aláíratott tértívényre, amit a Posta visszaküld a feladónak, a bíróságon akármit rá lehet írni, utólag is. Az ügyfél a fentiek miatt nem tudja észrevenni, ha más iratot tettek a borítékba, mint aminek az átvételét aláíratott vele a tértívényen. Ha mégis észreveszi, mert például feljegyzi a csak a tértívényen lévő ügyiratszámot, akkor se tudja bizonyítani a hivatalok által elkövetett kézbesítési csalást. A bíró és a bírósági irathitelesítő nem köteles hitelesen aláírni a hivatalos iratot. Viszont a címzettől olvasható névkírást és aláírást is követelnek. Ezekkel a bírák tetszésük szerint elhúzzhatják a per tárgyalásra kitűzését. Tetszőlegesen hamis végzéseket és ítéleteket hozhatnak. Érdemi vizsgálat nélkül, bizonyítékokat semmibe véve tudják elutasítani a bűnözőkkel szemben benyújtott feljelentéseket és kártérítési kereseteket. Végzésekkel is, hogy ne lehessen felülvizsgálatot kérni. A pártfogó ügyvédnek sokkal kevesebb munkadíjat ítélnék meg, mint az ellenfelek ügyvédeknek. Pl. egy nekem sokáig rendesen segítő pártfogó ügyvédnek (dr. Simonyi Katalinnak) 10.000 Ft-ot. A Göncz Árpádot, az X-398/1998. ikt. számú hamis iratot fedező csaló ügyvédeknek viszont majdnem félmillió Ft-ot (+ milliós illeték!) A fentiekkel kapcsolatos kárelhárító közérdekű bejelentéseimre az előző igazságügyi miniszterek, s Ön sem válaszoltak. Vagyis diszkriminálnak minket. Az is lehet, hogy faji okból, a Talmud alapján. A felsorolt bírói és ügyészi bűncselekmények dokumentumait lásd: www.tejfalussy.com.

Ezúton Öntől, az igazságügyi minisztertől is kérem pártfogó ügyvéd biztosítását a végelszámolást tovább intézésemhez, mert ügyvédi ellenjegyzés nélkül a t. Cégbíróság a másodfokon eljáró bírósághoz nem továbbíthatja a gmk végelszámolását kényszermegszüntetés ellen általam elkészített, hozzájuk benyújtott fellebbezést. Vagy Ön fizesse ki nekem a fenti az igazságügy diszkriminációs módszereik leleplezéséért járó kárelhárítási díjat, hogy abból fellebbezés ellenjegyző ügyvédet tudjak felfogadni. Ha Ön nem számolja fel a jogellenes diszkriminációikat, az Európa Unió Bíróságától kérem a felszámolásukat, és vagy Magyarország nem jogállammá nyilvánítását. Kérem a fentiek Ön általi személyes tudomásul vételét és megválaszolását.

Budapest, 2015. 07. 09. Tisztelettel: Tejfalussy András okl. villamosmérnök feltaláló, mint végelszámoló is


Sydo Tejfalussy András Béla Ferenc
(személyi szám: 1-420415-0215)
okl. vill. mérnök, gmk végelszámoló



feladó: **András Béla Ferenc Sydo Tejfalussy** <magyar.nemzetbiztonsagi.pjt@gmail.com>
címzett: Trocsányi László igazságügyi miniszter <miniszter@im.gov.hu>
fovaros@iroda.e-cegjegyzek.hu;
másolatot kap: Elnok@kuria.birosag.hu;
isz.jso@bfkh.hu
titkos másolat: "dr. Rab Zoltán" <jogasz21@gmail.com>;
"Dr. Lehmann György" <lehmann@invitel.hu>
dátum: 2015. július 9. 8:20
tárgy: Panaszbejelentés igazságügyi ügyintézési diszkriminálás miatt. Dr. Trocsányi László
igazságügyi miniszter úr részére . . .
küldő: gmail.com