

## Néhány észrevétel a mai matematika és elméleti fizika elavultságának bizonyítására

Elméletimatematika és elméletifizika helyett valóságmatematika és valóságfizika szükséges, s ehhez pontosítanunk kell a matematikával és a fizikával összefüggő szavak értelmét is. (Az értelmezéseiket egy 1984-es értelmező szótárból idézem). Példák:

**1. Koordináta-rendszer:** *mat* két, ill. három egymást merőlegesen metsző tengely a koordináták meghatározására.

A "síkbeli", 4 térszögletes koordináta rendszerből 3 az anyagi világban elvileg sem nem létező "változóknak" megfeleltetett, a valóságban nem létező "összefüggéseket" "jelenít meg". A "térbeli", 8 térszögletes koordináta rendszerből 7 "jelenít" meg az anyagi világban elvileg sem létező "változóknak" megfeleltetett a valóságban nem létező "összefüggéseket".

**2. „Dimenzió:** 1. fiz térbeli kiterjedés 2. fiz valamely mennyiség és az alapmennyiség közötti összefüggést megadó hatványszorzat 3. méret, nagyság arány”. Ez egy matematikai fogalom értelmezés („definíció”).

Valójában az irányult, gradienses vagy "hullámzó-gradienses" térbeli hatás változások az **igazi dimenziók** az anyagi világban. Ezekből egy adott anyagi térben 3 nál sokkal több is gyakorolhat hatást.

**3. "Sötét anyag":** olyan anyag, amelyik miután maga nem bocsájt ki fényt vagy egyéb sugárzást, külső megvilágítás nélkül sötét, láthatatlan. Csak radartávcsövekkel lehetne láthatóvá tenni, majd ha a radar impulzusok pár millió év múlva visszaverődnek róla és visszaérkeznek a radartávcsöbe. Ha a világmindenség 2/3-a ilyen sötét anyag, lehetett egyetlen ősrobbanás?

**3. „Hologramm:** *gör el., tud* háromdimenziós kép negatívja. Lézersugárral átvilágítva térhatású képet ad”. Van, aki elhiszi, hogy egy hologramm kép képes visszahatni a képet adó negatívjára?!

**4. Gyorsulási határ:** elméleti fizikusok elhíresztelték, hogy valamely anyag azért nem gyorsulhat a fénysebességnél nagyobb sebességre, mert a fénysebesség közelében a "végtelen nagyra nőne a tömege és emiatt végtelen nagy gyorsító erőre lenne szükség a tovább gyorsításához". De egy rakéta, amelyik a világűrben folyamatosan gyorsul, a kiindulási sebessége helyett a pillanatnyi állapotához képest gyorsul, azaz a kiindulási sebességéhez képest bármennyire fel tud gyorsulni. Vagy: végtelen-e a tömege a fény részecskéinek, miközben fénysebességgel terjednek? A két szembeállított ciklotronból kijött, közel fénysebességgel száguldó szembe haladó protonok lassabban közelednek egymáshoz, mint a fénysebesség? Nem a bolygók tömegvonzása téríti el a tömeggel is rendelkező fotonokat? Vagyis nem "görbült a tér", hanem csak a gravitáció görbít??

**5. Melyik római szám felel meg a nullának? Oszteni nem szabad a semmivel, de szorozni igen:** Mindent eltüntet az egyenletből a minkét oldalát nullával beszorzás, mégis meg van engedve. Aki ezt elfogadja, a bizonyíték semmibevételt is elfogadja, mivel az csak egy megengedett matematikai művelet végrehajtása, miközben csalás . . . .

**6. Véleményem szerint** korlátlan teret biztosítanak az anyagi világra kiterjesztett hamis valószínűsítésekre az anyagi valóságot nem létező összefüggésekkel bővítő fizikával és matematikával azért, hogy ezáltal eltérjék a gondolkodni képes emberek figyelmét is a valódi folyamatokról.

**Melléklet:** Email-konyv95-tudomanyos-kutato-kepzes-online



Verőce, 2015. 09. 04. Tejfalussy András