

Feljelentés az ORFK-hoz, a gyógyhatású tiszta desztilláltvíz ivást és normális dózisú konyhasó pótlást ártalmasnak hazudó FEMINA közlemények írói és terjesztői ellen:

RETIKÜL.HU | NŐIFRIS.HU | FEMINASHOP.HU

RSS

2016. július 9. | Lukrécia

Írd ide a keresendő szót

Regisztráció | Hírlével | Belépés

LÉTVÁGY

JÁTÉKOK | JÁTSSZ ÉS NYERJ | FŐZDUNK! | FRIZURAPRÓBA | HOROSZKÓP | JÓSLÁS | KÉPESLAP | VIDEÓK | KÉPGALÉRIÁK | KÖZÖSSÉG

HÍRHÁTTÉR | DIÉTA | UTAZÁS | CSAUVILÁG | RECEPT | HAZAI SZTÁR | VILÁGSZTÁR | EGÉJSZÉG | GYEREK | NŐ ÉS FÉRFI | SZÉPSÉG | OTTHON | TERASZ | EZO

Címoldal / Egészség / Desztillált víz fogyasztása

Életveszélyes! Egészségesnek hirdetik, de komoly gondod lehet a desztilláltvíz-ivásból

Miért nem javasolja a desztillált víz-só kombót a szakértő?

Szerző: Horváth Eszter | Forrás: Femina.hu | 2014.08.04. | 0

Top cikkek

Top olvasott	Top kommentelt
> Ez a nő több mint 60 éves! Mitől ilyen szép?	> "Szégyen!" Sarka Kata friss fotóján kiborultak a kommentelők
> Még Demcsák szava is elakadt! Sztárvendége merész dekoltázsa tereitelte a figyelmét	

A desztillált vízről legtöbbször az autó hűtője ugrik be. Nem véletlenül, hiszen a motor túlmelegedését ezzel - illetve ioncserélt vízzel - lehet megakadályozni. Azt, hogy a desztillált víz emberi fogyasztásra alkalmatlan, már az általános



iskolában megtanították.

Éppen ezért nehezen érthető, hogy miért említik egyes cégek a legtisztább és egyben legbiztonságosabb ivóvízként a desztillált vizet, ami véleményünk szerint kitakarítja a szervezetet - és amihez plusz sóbevitel szükséges. A témában **dr. Pozsonyi Zoltán** az **Emineo Egészségügyi és Baleseti Központ** belgyógyász-kardiológusát kérdeztük.

A desztillált víz tiszta, de ne idd meg!

A csapvízből desztillációs eljárás során nyerhető ionmentes, tiszta víz, amely nem - vagy legalábbis nagyságrendekkel kisebb mennyiségben - tartalmaz ásványi anyagokat. Ez a desztillált víz a gépjárművek hűtőrendszere számára azért előnyös, mert az ásványi anyagokban gazdag csapvíz a hűtőrendszer rozsdásodását okozza. Ami azonban a gépeknek jó, az emberi szervezetnek nem feltétlenül.

Hazai vezetékes víz

A desztillált víz fogyasztását propagálók arra hivatkoznak, hogy a vezetékes vízhálózat tele van szennyeződésekkel, melyek a szervezetbe kerülve károsítják azt. Valójában a **hazai csapvizek minőségét** rendszeresen ellenőrzik, a közegészségügyileg nem megfelelő ivóvízzel rendelkező települések száma 1995-től 2011-ig 78-ról 11-re csökkent.

Inkább az ásványvízre szavazol?

Ha jobban szereted az ásványvizet, mint a csapvizet, kattints az alábbi videóra és hallgasd meg, milyen szempontok alapján érdemes választanod!



Milyen ásványvizet válassz? – Megkérdeztük a szakértőt

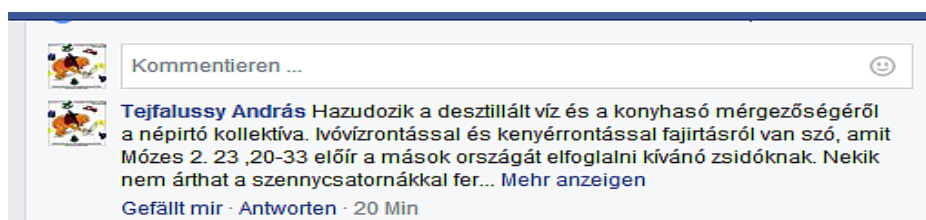
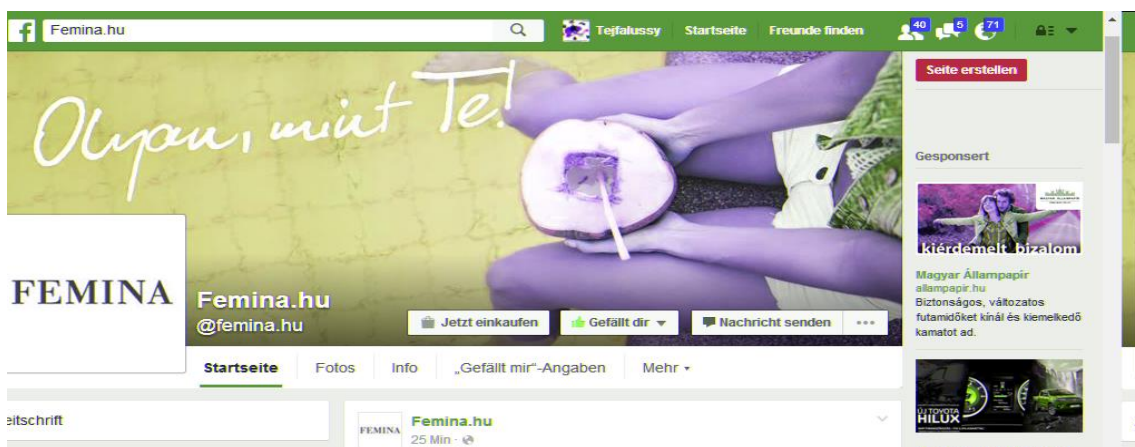
A szervezetnek fontos, hogy minden ásványi anyagot megkapjon, ebben segítenek az ásványvizek. Mint ahogy a táplálkozásban, itt is figyelj a változatosságra!

Dátum: 2013. november 15.
Készítette: Femina.hu

Mi történik, ha desztillált vizet fogyasztasz?

A vezetékes víz fogyasztása tehát hazánkban biztonságos, ráadásul a szervezet működése szempontjából fontos ásványi anyagokat, nyomelemeket tartalmaz. Ezzel szemben a desztillált vízről ugyanez nem mondható el: károsítja a szervezet só-víz háztartását. Mivel a vízben jobban oldódnak az ásványi sók, mint a vérben, a desztillált víz mintegy kimossa azokat a szervezetből, megnövelve ezáltal különböző hiánybetegségek kialakulásának esélyét. Egy nem kellőképpen kiegyensúlyozott étrend mellett ez komoly egészségügyi kockázatokkal járhat. Nagyobb mennyiség elfogyasztása életveszélyes lehet.

- A desztillált víz fogyasztása nem takarítja ki a szervezetet, persze az sem világos, ez pontosan mit jelentene. A vezetékes víz Magyarországon tiszta, minőségét folyamatosan ellenőrzik, annak egészségkárosító hatása nem ismert. A forgalomban lévő **ásványvizekkel hasonló a helyzet** - mondja dr. Pozsonyi Zoltán.



Hazudozik a desztillált víz és a konyhasó mérgezőségéről a népiértő kollektíva. Ivóvízrontással és kenyérrontással fajirtásról van szó, amit Mózes 2. 23 ,20-33 előír a mások országát elfoglalni kívánó zsidóknak. Nekik nem árthat a szennyecsatornákkal fertőzött, mérgezett vezetékes víz és a konyhasó helyett a patkányméreg kálicsával kenyérszósás. Ugyanis "Izrael országa esővizet (desztillált vizet) iszik, az egész világ pedig a maradékot . . ." (Talmud, Taanith 10 a. lap.). " 83 betegség elmúlik egy korsó (desztillált) víztől és (tisztá konyhasóval) sózott kenyértől (ételtől)...." Talmud, Baba kamma 93. b. lap.). A zsidó rákbetegek 98%-át meggyógyítják a SALSOL infúzióval, ami desztillált víz és konyhasó, víz:konyhasó 110 dózisarányban. A KÖJÁL mérései szerint a csapvizek kb. fele országosan túlszennyezett. Az Állami Számvevőszék jelentése szerint az ivóvíz szennyezettség fokozódik, az ellenőrzés romlik. A vonatkozó dokumentumokat lásd a honlapjaimon.

Az alábbi hivatalos dokumentum szerint csak kb. a vízminták fele felelt meg a kötelező előírásoknak. Az is látható belőle, hogy mivel 3200 település van és egy évben 365 nap, az évente 128.000 vízminta azt bizonyítja, hogy (átlagosan, településenként) 8 naponta 1 db. vízmintát vesznek. Ennyire kevés vízmintával nem lehet ténylegesen ellenőrizni a vízszennyezettséget, amikor hiányosan tisztított szennyvizekkel fertőztetik, mérgeztetik az ivóvízbázis folyóikat:

A magyarországi ún. "ivóvizek" szennyezettsége, 11 szennyező- anyag fajta mérése alapján. A KÖJÁL (ma: ÁNTSZ) végezte a méréseket, 1987-ben.

The state of the national drinking water quality in 1988 based on the investigations carried out by the Department of Public Health (Characterized by the ratio %/ of disapproved samples)

County	Number of investigated water samples	% Disapproved for any reason			% Disapproved for bacteriological reasons			% Disapproved for chemical reasons		
		V	E	Ö	V	B	Ö	V	E	Ö
Baranya	5969	22,6	74,2	36,0	19,8	65,2	23,2	17,2	36,3	22,2
Bács-Kiskun	7353	48,7	65,2	55,7	17,4	6,2	13,3	43,7	59,6	52,1
Békés	6413	64,0	64,6	64,1	34,2	31,0	34,0	31,9	46,1	33,5
Borsod	9268	41,6	70,7	51,3	28,2	50,5	32,5	26,9	42,2	32,2
Csongrád	6451	63,2	73,2	65,1	46,5	56,4	46,7	32,6	73,2	40,2
Fejér	3743	18,5	22,2	26,3	16,5	25,1	19,1	6,2	22,8	13,4
Győr-Sopron	5965	43,6	56,6	51,4	16,6	22,2	18,6	34,9	47,8	42,7
Hajdú-Bihar	10071	45,9	87,0	58,8	30,1	52,7	30,7	30,3	75,0	48,9
Heves	6029	52,9	57,6	54,7	30,8	29,8	30,7	37,0	47,0	40,9
Komárom	4417	44,9	83,2	48,3	26,1	60,1	27,9	30,0	63,8	33,2
Nógrád	3472	37,5	64,8	49,2	20,7	42,0	29,8	37,5	52,2	43,0
Pest	8850	55,7	49,6	52,0	39,1	18,9	34,9	37,5	42,5	40,3
Somogy	4181	68,9	67,7	68,6	20,2	30,4	23,2	63,1	59,2	62,1
Szabolcs-Szatmár	5943	72,1	82,5	78,9	17,3	18,9	17,6	62,7	72,3	74,3
Székes	9505	45,2	66,6	48,1	28,0	38,2	29,3	27,9	46,7	30,7
Tolna	3909	60,2	50,3	58,5	32,2	29,6	22,7	46,7	38,0	45,2
Vas	5094	47,3	45,9	47,2	43,4	28,4	43,1	20,8	30,8	25,4
Veszprém	4025	31,0	61,1	41,9	21,5	33,5	24,4	19,4	50,7	30,7
Zala	5972	23,6	73,9	37,8	11,0	40,5	16,5	22,2	43,3	29,5
Total	116830									
County's average		48,9	62,7	51,0	27,5	29,1	27,8	32,0	48,5	38,0
Budapest	12027	2,4	66,7	2,2	10,9	65,4	11,4	4,2	74,5	4,2
Total	128657									
National average		36,8	62,7	44,1	26,2	29,3	26,6	25,9	48,6	32,9

Abbreviations:

V samples of water plants
E samples of individual wells
Ö total drinking water sample

Explanation to figures underlined in columns:
— the minimum in the given column
— the maximum in the given column

Kód: KÖJÁL-táblázat-En

Megjegyzés: Csak a desztillálással tisztított, átpárolt víz biztonságos. Az ioncserélés nem távolítja el a nem ionosan, hanem molekulárisan és vagy atomosan oldódó veszélyes szennyeződések. Nem véletlen, hogy a zsidók mindennapjait szabályozó törvénykönyv, a TALMUD (Taanih 10 a. lap) is a tiszta esővizet, ami tiszta desztillált víz, írja elő egészségvédő, gyógyító ivóvízként a zsidóknak! (Izrael országa tiszta esővizet iszik, miközben a nem zsidók csak az elszennyeződöttet ihatják....)

Példák a vízminőség ellenőrzési mintavételezési csalás hatásági kivizsgálásának elhárításaira:

A tudós válasza Kérdéssel a Legfelsőbb Bíróság Elnökéhez:

A Vác-környéki ivóvízről

Jelen cikkeim a *Dunakanyar Régió*-ban, 2002. október 16-án megjelent „Milyen víz folyt a csapokból?” cikkel kapcsolatos részbeni helyesbítésem és válaszom.

Főfoglalkozású kutató vagyok, de több egyetemen tanítok (Debreceni Egyetem, Szent István Egyetem, ELTE), többek között ökotoxikológiát. MTA doktori minősítésemet biológiából szereztem. Szerkesztésemben készül – éppen – az első magyar „Mezőgazdasági ökotoxikológia” című egyetemi tankönyv, amelyben három minisztérium, több egészségügyi és növényvédelmi intézet vezető szakértői írnak fejezeteket. Kémiai és genetikai biztonságunkról szóló ismeretterjesztő könyvem a „Virágot Oikosnak” 2000-ben, a L'HARMATTAN kiadónál jelent meg, s több mint hatszáz szakcikk állításai alapján segít tájékozódni arról, hogy milyen környezet-egészségügyi veszélyt jelentenek a növényvédők szerek. Ebbéli tevékenységem országosan ismert.

Tény, hogy 2002. október 9.-én „A rák ellen, az emberért, a holnapért!” Társadalmi Alapítvány felkérésére, Székács András (az MTA doktora, kémia), „Felületi- és nyersvizek növényvédőszer-maradéka és lehetséges ökotoxikológiai következményük” címmel előadást tartottunk Vácon. Az előadásunk elhamarkodottan vitatott állításai – ahogyan az elhangzott, illetve a kivetített ábrákra olvasható volt – a következők:

1./ Az 1997-es országos nyersvíz vizsgálatot nem mi, hanem a minisztériumokhoz tartozó egészségügyi és növényvédelmi hálózat munkatársai végezték. Szerzői Kárpáti Z., Győrfi L., Csanády M., Károly G. és Krómer I. (lásd *Egészségtudomány* 42: 143-152, 1998). Ebben az olvasható, hogy 1997-ben, a buki-szigeti nyersvíz 5700 ng/l atrazine-t, 3300 ng/l prometryne-t és 300 ng/l diazinon-t tartalmazott. Emlékeztetül: az EU limit 100 ng/l. Tehát ezeknek az adatoknak a cáfolatával, úgy hogy saját méréseinek eredményeit állítja velük szembe (s nem úgy, hogy neki ilyenek nincsenek) e cikk szerzőihez kell Szepesiné Zimonyi Mária osztályvezetőnek fordulnia. Mellesleg ez a nyersvíz vizsgálat, kiterjedtségét tekintve az eddig publikált legszélesebb körű volt. Az *Egészségtudomány* szakönyvtárakban hozzáférhető szakmai lap. Olvasása szakembereknek, ha működési területüket érinti talán kötelesség is. Szepesiné kissé indulatosan fogalmazt az illetőn, hogy valamit is elnagyoltam. Húsz perc állt rendelkezésemre. Gondolom, ha hallotta az előadásomat, akkor utána odajöhetett volna vitatkozni. Vagy nem volt azon jelen, vagy ezt bátortalanul elmulasztotta.

2./ Az előadásom előtt 2 héttel Székács doktor és munkatársai Vác és Vöröce között mintázták meg a kutakat, mindezt a Wedeco munkatársa segítségével segítette. Tette ezt azért is, mivel közöttünk, több évre szóló – egy OMFB pályázatra épülő –

együttműködési szerződés van, amely szerint folyamatosan vízmintákat szolgáltatnak. Mindezt a mintavétel helyén készült képekkel erősíthetjük meg. Az, hogy erről Farkas Vince vezérigazgató nem tud, nem igényli a minősítésem, viszont kivívja csodálkozásom.

3./ Állításaink bírálataiban irreleváns, hogy a Dunamenti Regionális Vízmű (DRV) milyen egyéb vízminőségre vonatkozó vizsgálatokat végeztet. Növényvédőszer-maradékok hiteles vizsgálatára az akkreditált növényvédelmi hálózat laborjai képesek, amelyekkel szinte napi munkakapcsolatban vagyunk. A nyilatkozók ebbéli szakmai kompetenciája viszont számomra kétes értékűek.

4./ Nem szerencsés, ha valaki – mint Zimonyiné – tájékozatlansága ellenére a tájékozottság látszatát kelti. Székács doktor és munkatársai több év alatt nem egy-két kutat mértek, hanem több száz felületi és nyersvíz-minta, többet hatótanyagra kiterjedő, országos felmérést valósítottak meg. Ha Zimonyiné 70 kútból nem tudta kimutatni az acetochlor-t, az nem jelenti azt, hogy nincs bennük. Inkább azt, hogy acetochlor mérésére vagy nem fordítottak figyelmet, vagy nem tudják megfelelő érzékenységgel mérni. Figyelmebe ajánlom Károly G., Győrfi L. és Ocskó Z. (Növényvédelem 37: 539-545, 2001) cikkét, amely szerint igen kiterjedt, 1994-2000 közötti, felületi vizsgálatot kapcsán az acetochlor Magyarországon második leggyakoribb peszticid szennyezője. Mivel hagyományos tisztítási eljárások alatt ugyanúgy nem bomlik, mint az atrazine, így természetes, hogy a csapvizsekben is megjelenik. A nemzetközi szakirodalom rengeteg példával szolgál ezt illetően. Olvasni hasznos.

Ekkor még egy szót sem ejtettünk arról, amit valóban én állítottam, ami ennek a szennyezésnek az egészségügyi konzekvenciáit illeti. Igen, felelősséggel állítom, hogy Iowa után, ahol 2200 ng/l után végeztek visszatekintő epidemiológiai tanulmányokat, Vác környéke is kritikus. Az 1997-ben, nyersvízben mért meghökkentő mennyiségű triazin-típusú gyomirtószer-szennyezés után minden környezet-egészségügyre adó országban ez következne. Ha a buki-szigeti kutak még üzemelnek az a DMRV súlyos felelőssége, és – sajnos – az ellátási körzetben élő emberek egészségügyi problémája.

A nyilatkozatokkal kapcsolatban azt gondolom, hogy a strucc stratégiája kicsit idejétmúlt. Végezettül jó hírem van, ha bárki (például Farkas úr vagy Szepesi asszony) valóban kíváncsi az előadásomra, akkor 2002. november 6-án 11.40-kor Salgótarjánban, a Kossuth utca 8-ban újra meghallgathatja, és nyilvánosan vitatkozhat vele. Feltételem – ha állításait meggondoltnak tartják – találkozzunk. Ez azonban még nem a várt megoldás.

DR. DARVAS BÉLA
c. egyetemi tanár

TOLVAJ CSALÓ RABLÓGYILKOS TALMUDISTANÁCI-DISZNÓ ORSZÁGHÓDÍTÓK-at kiszolgáló a Legfelsőbb Bíróság, s ezért engedik, hogy a DMRV és ÁNTSZ ennyire mérgezett ivóvizet is "nem veszélyesnek" tüntethessen fel! Budapest, 2006. 01. 03. Kérdezi: Tejfalussy András



Állami Számvevőszék

H-1052 Budapest,
Apáczai Csere János utca 10.
Levél cím: 1364 Budapest, Pf. 54.
Telefon: (36 1) 484 8100
Fax: (36 1) 338 4710

I. Szervezetirányítási és Működési Igazgatóság
I.1. Szervezetirányítási és Kapcsolattartási Főcsoport
I.1.1. Jogi és Igazgatási Osztály

Ikt.szám: Átj-46-*2*/2005

Tejfalussy András úr
diplomás mérnök, méréstani szakértő

Budapest
Lajos u. 115.
1036

Code: ÁSZ-vizügy 050322.

Tisztelt Tejfalussy András Úr!

Köszönettel vettem a 2005. február 28-án és 2005. március 11-én érkezett leveleit, melyekkel kapcsolatban az alábbi szíves tájékoztatást adom.

Mint Ön előtt is ismeretes, az Állami Számvevőszék az Országgyűlés pénzügyi-gazdasági ellenőrző szerve, feladata az állam bevételeinek, kiadásainak, valamint az állami, vagyon hasznításának az ellenőrzése, így nem tartozik a hatáskörébe többek között az ivóvíz tisztaságával kapcsolatos vizsgálatok elvégzése sem.

Február 28-i levelében kéri annak vizsgálatát, hogy Franciaországban több, vagy kevesebb a csatornázott ingatlanok aránya Magyarországhoz képest. Március 11-i levelében azonban már kijelenti, hogy Franciaországban kisebb mértékű a csatornázottság. Amennyiben e kérdéssel bővebb információkat szeretne, javasoljuk a Központi Statisztikai Hivatal tematikus kiadványainak megtekintését, ahol az Európai Unióra is kiterjedő összehasonlító statisztikákat is találhat.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy az Állami Számvevőszék nem rendelkezik a március 11-i levelében kért intézkedési lehetőséggel.

Kérem válaszem szíves tudomásul vételét!

Budapest, 2005. március "22".



Tisztelettel:

(Handwritten signature)
(Dr. Lajos Béla)
osztályvezető

TISZTELT ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK ELNÖK! /Panaszolás/

Az Önök által "levélnek" titulált közérdekű bejelentéseimet és -javaslaimat határozattal kell megválaszolni, vagy 8 napon belül továbbítani kell az erre illetékesebbnek tartott szervhez. Kérem ennek pótlását.

A bejelentéseimet az Önök "Jelentés a Vízügyi Alap működésének pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről", 1997. októberi jelentése tárgykörében tettem, vagyis az ezzel ellenkező értelmezéseik hamisak a fenti levelükben, és hivatali bűncselekmény (közokirat-hamisítás, bűnszegédkezés az állami vagyon pazarlásában stb.) jellegűek.

Budapest, 2005. március 29.
Tejfalussy András dipl. mérnök

Verőce, 2016. 07. 09.

nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc (1-420415-0215) okl. vill. mérnök, hatásmérés-tudományi szakértő, 2621 Verőce, Lugosi u. 71. (www.tejfalussy.com, tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com, +36 20 218 1408)

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett: Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>
másolat: torfk@orfk.police.hu;
kap: guzsvann@budapest.police.hu
titkos
másolat: ...
 dátum: 2016. július 9. 19:14
 tárgy: Feljelentés az ORFK-hoz, a gyógyhatású tiszta desztilláltvíz ivást és normális dózisú konyhasó
 pótlást ártalmasnak hazudó FEMINA közlemények írói és terjesztői ellen:
küldő: gmail.com