

## Tisztelt Kemenczei Ágnes!

A parlagfű eljárás hivatkozási alapja, hogy a parlagfű új élelmiszer, és azt engedélyeztetni kell. Beszéltem több szakemberrel és egyetemmel ezzel kapcsolatban. Olyan információk jöttek be hozzám, hogy a parlagfűvet nem kell új élelmiszernek tekinteni, mivel az AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2015/2283 RENDELETE 1 FEJEZET 3. cikk iv. pontja szerinti kivételnek megfelel.

iv. növényekből vagy azok részeiből álló, azokból izolált vagy előállított élelmiszerek, kivéve, ha az élelmiszer korábbi, élelmiszerként történő biztonságos felhasználásának hagyománya van az Unión belül, és olyan növényből vagy -fajtából áll, izolálták vagy állították elő, amelyet:

- az Unión belül 1997. május 15. előtt élelmiszer előállítására használt, **hagyományos szaporítási gyakorlatok alapján állítottak elő**, vagy
- az Unión belül 1997. május 15. előtt élelmiszer előállítására nem használt, nem hagyományos szaporítási gyakorlatok alapján állítottak elő, amennyiben e gyakorlatok az élelmiszerek összetételében vagy szerkezetében nem idéznek elő olyan számottevő változásokat, amelyek hatással vannak azok tápértékére, az anyagcserére vagy a bennük található nemkívánatos anyagok mennyiségére;

Az új élelmiszer törvényt azért alkották meg, hogy az Európai Uniót védjék a génkezelt és a módosított növényektől, melyeknek szerkezete jelentősen eltér az eredeti növénytől. Ezért is tették kivételnek, ha a növényt „**hagyományos szaporítási gyakorlat alapján állították elő**”. Az általam forgalmazott parlagfű vadon termett, tehát a leghagyományosabb módon szaporodott.

Tehát a törvény célja ebben az esetben az, hogy védjék az Európai piacot az Unión kívüli teremékektől, illetve hogy módosíthatlan, vagy olyan módosított növényeket használjanak, melyek jelentősen nem változtatták meg az eredeti növényt.

Úgy vélem, hogy ezek alapján a parlagfű maradhat a kereskedelemben.

A kérdés még az, hogy hová kell besorolni. Korábbiakban beszéltem az OÉTI-vel, de ők azt mondták, hogy a parlagfű nem élelmiszer. Ez már önmagában ellentmond annak, hogy új élelmiszernek tekintsük a parlagfűvet. Valamilyen egyezsége töreksem ezzel kapcsolatban. Esetleg innentől kezdve tekinthetnénk normál élelmiszernek (nem új élelmiszernek), és akkor már rendben is van minden.

Azért veszélyes az új élelmiszernek nyilvánítás, mivel erre hivatkozva több száz Magyarországon termő növényt ki lehet vonni a kereskedelemről, és a törvénynek nem ez a célja.

Kérem, hogy ezek alapján vizsgálják meg az ügyet! Amennyiben úgy vélik, hogy meg tudunk egyezni, kérek egy személyes konzultációt, hogy a részleteket meg tudjuk beszélni. Véleményem szerint az egyezés, és nem a peresedés használ ennek az ügynek.

Mellékelem a korábban a Földművelésügyi Miniszter Úrnak küldött (és Önöknek is) levelem is. Kérem az abban leírtakat is vegyék figyelembe!

Baja, 2017.11.17

Horváth Gábor (Domszéli Vadgesztenye Kft.)

**DOMBSZÉLI VADGESZTENYE KFT.**  
6500 Baja Zrínyi Miklós u. 8.  
Adószám: 23433092-2-03  
Banksz.: 10402513-50526586-86521009  
domszeli.vadgesztenye@gmail.com