

Népmérgezést elhárító intézkedést kérő nyilvános közérdekű feljelentés Dr. Varga Judit igazságügyi miniszterhez: Volt-e joga a Pest Megyei Ügyészségnek nem kivizsgálni, honnan került az EU-ban megtűrtnél 8000 százalékkal több növényvédőszer egy dunai vízmű kútba?! (ATV szalaghírként is közzététele: 2019.10.16 09:45) Követelem a kivizsgálás akadályozói büntetőbírósgon is elítéltetését!

BUDAPESTI ÜGYÉSZSÉGI NYOMOZÓ HIVATAL
PEST MEGYEI KIRENDELTSÉGE

Nyom: I/7. 15346/1993.

IV. évfolyam 20. szám

A tudós válasza

A Vác-környéki ivóvízről

Jelen cikkem a *Dunakanyar Régió*-ban, 2002. október 16-án megjelent „Milyen víz folyt a csapokból?” cikkel kapcsolatos részbeni helyesbítésem és válaszom.

Főfoglalkozású kutató vagyok, de több egyetemen tanítok (Debreceni Egyetem, Szent István Egyetem, ELTE), többek között ökotoxikológiát. MTA doktori minősítésemet biológiából szereztem. Szerkesztésében készül – éppen – az első magyar „Mezőgazdasági ökotoxikológia” című egyetemi tankönyv, amelyben három minisztérium, több egészségügyi és növényvédelmi intézet vezető szakértői írnak fejezeteket. Kémiai és genetikai biztonságunkról szóló ismeretterjesztő könyvem a „Virágot Oikosnak” 2000-ben, a L'HARMATTAN kiadónál jelent meg, s több mint hatszáz szakcikk állításai alapján segít tájékozódni arról, hogy milyen környezet-egészségügyi veszélyt jelentenek a növényvédőszer szerek. Ebbéli tevékenységem országosan ismert.

Tény, hogy 2002. október 9.-én „A rák ellen, az emberért, a holnapért!” Társadalmi Alapítvány felkérésére, Székács Andrással (az MTA doktora, kémia), „Felületi- és nyersvizek növényvédőszer-maradékaival és lehetséges ökotoxikológiai következményük” címmel előadást tartottunk Vácon. Az előadásunk elhamarkodotlan vitatott állításai – ahogyan az elhangzott, illetve a kivetített ábrákon olvasható volt – a következők:

1./ Az 1997-es országos nyersvíz vizsgálatot nem mi, hanem a minisztériumokhoz tartozó egészségügyi és növényvédelmi hálózat munkatársai végezték. Szerzői Kárpáti Z., Györfi L., Csanády M., Károly G. és Krómer I. (lásd *Egészségtudomány* 42: 143-152, 1998). Ebben az olvasatban, hogy 1997-ben, a buki-szigeti nyersvíz 5200 ng/l atrazine-t, 3300 ng/l prometryne-t és 300 ng/l diazinon-t tartalmazott. Emlékeztetőül: az EU limit 100 ng/l. Tehát ezeknek az adatoknak a cáfolatával, úgy hogy saját méréseinek eredményeit állítja velük szembe (s nem úgy, hogy neki ilyenek nincsenek) e cikk szerzőihez kell Szepesiné Zimonyi Mária osztályvezetőnek fordulnia. Melfesleg ez a nyersvíz vizsgálat, kiterjedtségét tekintve az eddig publikált legszélesebb körű volt. Az *Egészségtudomány* szakkönyvtárakban hozzáférhető szakmai lap. Olvasása szakembereknek, ha működési területüket érinti talán kötelesség is. Szepesiné kissé indulatosan fogalmazt az illető, hogy valamit is elnagyoltam. Húsz perc állt rendelkezésemre. Gondolom, ha hallotta az előadásomat, akkor utána odajöhetett volna vitatkozni. Vagy nem volt azon jelen, vagy ezt bátortalanul elmulasztotta.

2./ Az előadásom előtt 2 héttel Székács doktor és munkatársai Vác és Verőce között mintázták meg a kutakat, mindezt a Wedeco munkatársa készséggel segítette. Tette ezt azért is, mivel közzétűnk, több évre szóló – egy OMF pályázatra épülő –

együttműködési szerződés van, amely szerint folyamatosan vízmintákat szolgáltatnak. Mindezt a mintavétel helyén készült képekkel erősíthetjük meg. Az, hogy erről Farkas Vince vezérigazgató nem tud, nem igényli a minősítésem, viszont kivívja csodálkozásom.

3./ Állításaink bírálatában irreleváns, hogy a Dunamenti Regionális Vízmű (DRV) milyen egyéb vízminőségre vonatkozó vizsgálatokat végez. Növényvédőszer-maradékok hiteles vizsgálatára az akkreditált növényvédelmi hálózat laborjai képesek, amelyekkel szinte napi munkakapcsolatban vagyunk. A nyilatkozók ebbéli szakmai kompetenciája viszont számomra kétes értékűek.

4./ Nem szerencsés, ha valaki – mint Zimonyiné – tájékozatlansága ellenére a tájékozottság látszatát kelti. Székács doktor és munkatársai több év alatt nem egy-két kutat mértek, hanem több száz felületi és nyersvíz-minta, többetucát hatóanyagra kiterjedő, országos felmérést valósítottak meg. Ha Zimonyiné 70 kútból nem tudta kimutatni az acetochlor-t, az nem jelenti azt, hogy nincs bennük. Inkább azt, hogy acetochlor mérésére vagy nem fordítottak figyelmet, vagy nem tudják megfelelő érzékenységgel mérni. Figyelmebe ajánlom Károly G., Györfi L. és Ocskó Z. (Növényvédelem 37: 539-545, 2001) cikkét, amely szerint igen kiterjedt, 1994-2000 közötti, felületi vízvizsgálat kapcsán az acetochlor Magyarország második leggyakoribb peszticid szennyezője. Mivel hagyományos tisztítási eljárások alatt ugyanúgy nem bomlik, mint az atrazine, így természetes, hogy a csapvizsekben is megjelenik. A nemzetközi szakirodalom rengeteg példával szolgál ezt illetően. Olvasni hasznos.

Ekkor még egy szót sem ejtettünk arról, amit valóban én állítottam, ami ennek a szennyezésnek az egészségügyi következményeit illeti. Igen, felelőséggel állítom, hogy Iowa után, ahol 2200 ng/l után végeztek visszatekintő epidemiológiai tanulmányokat, Vác környéke is kritikus. Az 1997-ben, nyersvízben mért meghökkenítő mennyiségű triazin-típusú gyomirtószer-szennyezés után minden környezet-egészségügyére adó országban ez következne. Ha a buki-szigeti kutak még üzemelnek az a DMRV súlyos felelőssége, és – sajnos – az ellátási körzetben élő emberek egészségügyi problémája.

A nyilatkozatokkal kapcsolatban azt gondolom, hogy a strucc stratégiája kicsit idejélt. Végezettül jó hírem van, ha bárki (például Farkas úr vagy Szepesi asszony) valóban kíváncsi az előadásomra, akkor 2002. november 6-án 11.40-kor Sallótarjánban, a Kossuth utca 8-ban újra meghallgathatja, és nyilvánosan vitatkozhat vele. Feltételezem – ha állításait meggondoltnak tartják – találkoznunk. Ez azonban még nem a várt megoldás.

DR. DARVAS BÉLA
c. egyetemi tanár

Ig.miniszterhez-vaci-dunavizkut-szennyezo-ugyeszsegi-bunpartoloi-elleni-feljelentes-191016 Népmérgezést elhárító intézkedést kérő nyilvános közérdekű feljelentés Dr. Varga Judit igazságügyi miniszterhez: Volt-e joga a Pest Megyei Ügyészségnek nem kivizsgálni, honnan került az EU-ban megfürtnél 8000 százalékkal több növényvédőszer egy dunai vízmű kútba?! (ATV szalaghírként is közzététele: 2019.10.16 09:45) Követelem a kivizsgálás akadályozói büntetőbírószágon is elítéltetését! ➤ [Beérkező levelek x](#)

András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>

📧 11:46 (0 perccel ezelőtt) ☆

címzett: Lakossági; Szeszák; Kozma; lu; Panasziroda; Központi; titkos másolat: Posta; titkos másolat: info; titkos másolat: Marosi; titkos másolat: ...

Iratjel: Ig.miniszterhez-vaci-dunavizkut-szennyezo-ugyeszsegi-bunpartoloi-elleni-feljelentes-191016

Részletek m



feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címzett: Lakossági Kapcsolatok <lakossag@im.gov.hu>
"Szeszák Gyula Dr." <szeszak.gyula@gmail.com>;
"P. Kozma Imre OH" <kozma.imre@irgalmass.hu>;
másolatot, lu <lu@mku.hu>;
kap: Panasziroda ORFK Ellenőrzési Szolgálat <panasz.orfk@orfk.police.hu>;
"Központi Ügyfélszolgálati Iroda (EMMI)" <ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu>
titkos
másolat: . . .
 dátum: 2019. okt. 16. 11:46
 Ig.miniszterhez-vaci-dunavizkut-szennyezo-ugyeszsegi-bunpartoloi-elleni-feljelentes-191016.
 Népmérgezést elhárító intézkedést kérő nyilvános közérdekű feljelentés Dr. Varga Judit igazságügyi
 tárgy: miniszterhez: Volt-e joga a Pest Megyei Ügyészségnek nem kivizsgálni, honnan került az EU-ban
 megfürtnél 8000 százalékkal több növényvédőszer egy dunai vízmű kútba?! (ATV szalaghírként
 is közzététele: 2019.10.16 09:45) Követelem a kivizsgálás akadályozói büntetőbírószágon is elítéltetését!
 küldő: gmail.com

