

Állami Számvevőszék
Budapest Apáczai Csere János u. 10.

Tárgy: Nyilvános közérdekű bejelentés az Állami Számvevőszékhez, feljelentéssel azon vezetői ellen, akik miatt a számvevőszéki ellenőrzési diszkriminációk milliárdos hitelezési csalásokat fedezhetnek.

Tisztelt Állami Számvevőszék!

I.

A Hír Tv ma (2017.12.30.) közzétett egy hírt, ami szerint betelepülési kötvényekből (lásd függelék) származó kb. 140 milliárd forint hitel összeg került ki az offshore cégekhez. Ha valóban igaz, akkor:

1./Kérem megállapítani, hogy ha kb. 140 milliárd forint kijutott az offshore cégekhez a betelepülési kötvény ellenében pénzt kölcsönző 20 ezer betelepült külfölditől, akkor ezek a cégek kötelesek-e kamatostól visszafizetni ezt a pénzt a betelepülőknek. Ugyanis **csalás**, ha a Rogán Antal által vezetett Gazdasági Bizottság úgy rendelkezett, hogy ezt és a kamatait a Magyar Államkincstárral, a magyar adózókkal fizettetik vissza. Ha így rendelkeztek (vagy ha nem rendelkeztek így, de így is történhet), az Állami Számvevőszék köteles érvényteleníteni a letelepülési kötvényeket. Köteles feljelenteni a hitelezési csalás szervezőit és minden résztvevőjét, s semmisnek kimondva az offshore cégekkel intézett letelepedési engedélyeket visszafizettetni a pénzt az offshore cégekkel a letelepülési kötvényt vásárlóknak. Ugyanis a betelepülőktől felvett és offshore cégekhez kijuttatott hitelt és kamatait a magyar állammal, a magyar lakossággal visszafizettetés aljas csalás lenne.

2./Nem ez az első eset, amikor a hazai állami vezetők ilyeneket csinálnak! Pl.: kb. 5 milliárd forint értékű ingatlanfedezetre, kiadtak 63 milliárd forint állami reorganizációs hitelt. Röviddel utána a hitelt felvevők csődöt jelentettek. Az így „eltüntetett” 58 milliárd forintot az állami vezetők (az MBFB-nél) az adófizetők pénzéből pótolták. Az Állami Számvevőszék megállapította a károkozást, de a mai napig sem jelentette fel az 58 milliárd forintot fedezet nélkül szétosztó és az eltűnt pénzt az adófizetők kárára pótolható állami hivatalnokokat, Medgyessy Pétert és társait. Holott hitelezési csalási bűncselekményre nem vonatkozhat „pénztartozás elévülés”! Visszamenőleges hatállyal is semmisek a fedezet hiányos és vagy hamisan megjelölt fedezetű összesen 63 milliárd forint összegű hitelszerződések! A csalásra alapozott megállapodás eleve semmis! Az Állami Számvevőszék köteles feljelenteni az eltűnt 58 milliárd forint hitelt a magyar adófizetők kárára pótolható hivatalnokokat és a hitelt eltüntető cégek vezetőit és a csalásaikat fedezőket. Amikor annak idején, dr. Varga István közgazdász felkérésére ellenőriztem az Állami Számvevőszék vonatkozó jelentését és annak alapján fel akartam jelenteni a csalókat, az Állami Számvevőszék (akkori) vezetője eltitkoltatta a nevüket.

Az Állami Számvevőszék jelenlegi vezetője nemrég feljelentette a Simicska Lajos cége által a Jobbik javára folytatott pénzpazarlás kedvezményezettjét, a Jobbik parlamenti frakcióját, és 600.000 millió forintra bírságoltatta, azért mert „túl olcsón vásárolt plakáthelyeket”. Ez egy rendkívül durva, alkotmányosértő diszkrimináció, a hamis fedezetre sok milliárd forint állami hitelt kiosztogatók és a hiteleket eltüntető csalók elleni feljelentést és bírságolást elmulasztó Állami Számvevőszék részéről!

II.

Feljelentés, a közpénz elsikkasztó állami hivatalnokokat fedező Állami Számvevőszéki vezetők ellen

Az Állami Számvevőszék a kb. 140 milliárd forint, letelepedési kötvényekre felvett hitel offshore cégek kezére átjásztói, de a korábbi 58 milliárd forint „reorganizációs hitel” eltüntetői ellen sem tett feljelentést. De feljelentette és 600 millió forintra büntette a Jobbik parlamenti frakcióját azért, mert az „információs szabadpiacon”(!), állítólag túl olcsón vásárolt plakáthelyeket a mérgező káliummal utód nélkülivé tett magyarok „elárvult” ingatlanaira pályázó idegenek betelepítése, és a magyarokat előbb a „gilisztázási hitellel”, majd a „devizahitellel” és újabban az offshore cégekhez kijuttatott hitellel eladósító államigazgatási szintű hazaárulás elleni jogos tiltakozáshoz. Ill. ahhoz, hogy a magyar emberek megértsék az ilyen hazaáruló hivatalnokok ellen védekezés szükségességét!

Rogán Antal és hivatalnoktársai a „letelepülési kötvénnyel” állítólag kb. 20.000 idegennek biztosítottak hazánkba betelepülési lehetőséget. Köztük a Talmud és az Ószövetség által az ivóvíz- és élelmiszer elrontással (lásd 5 Mózes 7/2., 2 Mózes 23/20-33, és Talmud Taanith 10 a. la és Talmud baba kamma 93 b. lap) a keresztényeket irtásra kötelezett **talmudista terroristáknak is. Ezek jelenleg is irtják a magyarokat. Izrael állami Star kosher tanúsítványos BONSALT elnevezésű étkezési sóval. Életrövidítő és nemzőképtelenné tevő patkányméreg hatású is (lásd internet). Az ide betelepülő idegenek az ide szült gyerekeik nevére felvásárolhatják Magyarországot, az előző izraeli elnök, Simon Perez által nyilvánosan előadott terv szerint. Ráadásul Rogánék a megnyomorított magyarokkal akarják a „betelepedetteknek” kamatostól visszafizettetni a letelepedési kötvényekkel beszedett, offshore cégekhez kijuttatott, azokat gazdagító, állítólag máris kb. 140 milliárd forintot!**

Nemrég egy izraeli tudós azt valószínűsítette, hogy 2050 után nem lesz nemzőképes „nyugati férfi”, de elhallgatta a valódi okát, ami a műtrágyaként és étkezési sóként mérgezően túladagolt kálium. Lásd HIHETŐMAGAZIN, www.tejfalussy.com, 101. Email könyv, Video 10. és MEHNAM 876.

Budapest, 2017. december 30.

Jogos védelemként (Btk.) és megbízás nélküli nyilvános közérdekű kárelhárítási ügyvitel (Ptk.) keretében előterjeszti:

(nemes Sydo) Tejfalussy András Béla Ferenc okl. vill. mérnök, oknyomozó (1-420415-0215, an.: Bartha Edit), 1036 Budapest, Lajos u. 115. III. 18., website: www.tejfalussy.com, E-mail: tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com, Tel.: +36 20 2181408



Cc: Legfelsőbb Bíróság (Kúria), Dr. Darák Péter úr szíves tájékoztatására, a „letelepedési kötvényes” államigazgatási hitelezési csalásról

Függelék: Mi is az a „letelepedési kötvény” és ki tartozik visszafizetni a letelepedők által befizetett összeget:

A Wikipédiából, a szabad enciklopédiából:

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Offshore>

Az **offshore** angol kifejezés szó szerinti jelentése: parton túli, parton kívüli. Azon vállalatok tartoznak ebbe a kategóriába, melyek a cégbejegyzés országában nem folytatnak tevékenységet. Sok ország, így köztük Magyarország is lehetőséget biztosít vállalatoknak, hogy kedvezményes adókban részesüljenek, ha ott nem végeznek tevékenységet. Az offshore műveleteket általában adóoptimalizálásra használják, de egyre nagyobb szerepet kap más pénzügyi tevékenységek során, az ingatlan szektorban, valamint a nemzetközi kereskedelemben és az e-kereskedelemben is.

Az adóparadicsom helyszíneken bejegyzett offshore vállalatok esetében társasági adó egyáltalán nincs, a vállalatoknak csak egy nagyon alacsony fix összegű adót kell fizetniük évente.

A cégekre a cégbejegyzés helyszínétől függően vonatkozik beszámolási vagy közzétételi kötelezettség a tulajdonossal, igazgatókkal és a gazdálkodással kapcsolatban, de jellemzően a kötelező adómérték csökkenésével fogynak ezek a kötelezettségek is. Az európai helyszínek általában valamilyen alapfokú könyvelést, letétet, igazgatótanácsot, számlavezetést, eredményességi jelentéseket stb. megkövetelnek.

”” Törvények és OGY határozatok

Az oldalon a joganyagok közlőnyállapota érhető el. Egységes szerkezetű, naprakész szöveget az új Jogtáron talál.

Időállapot: közlőnyállapot (2012.XII.27.)

2012. évi CCXX. törvény**a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról1**

1. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 28. §-a a következő (3)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Egyéb célból kaphat tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár is, akinek beutazásához és tartózkodásához magyarországi befektetései tekintettel nemzetgazdasági érdek fűződik, és teljesíti a 13. § (1) bekezdés a), valamint c)-i) pontjában foglalt feltételeket.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak alkalmazásában nemzetgazdasági érdeknek kell tekinteni különösen, ha

a) a harmadik országbeli állampolgár kérelmező igazolja, hogy ő, vagy a többségi tulajdonában álló gazdasági társaság legalább 250 000 euro névértékben rendelkezik olyan vállalkozás által

kibocsátott, legalább öt éves futamidejű értékpapírral, amely vállalkozás megfelel az alábbi feltételek mindegyikének:

aa) kizárólag az államháztartásért felelős miniszter által rendeletben meghatározott feltételekkel 250 000 euro névértékű, erre a célra kibocsátott, legalább öt éves futamidejű, kamatszelvény nélküli olyan magyar államkötvénybe fektet be, amely államkötvény vonatkozásában a kibocsátó azt vállalja, hogy a futamidő végén a névértéket fizeti vissza, és a kötvény kamattal csökkentett, diszkont árfolyamon kerül kibocsátásra, ahol a diszkont kamatláb a kötvény kibocsátásakor az öt évhez legközelebb álló hátralévő futamidejű, euróban denominált, magyar állam által kibocsátott kötvény másodpiaci hozamánál 1,5 százalékponttal alacsonyabb, de legalább 2 százalék,

ab) szerződéses jogviszonyban áll az aa) alpontban meghatározott tevékenység vonatkozásában az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-vel,

ac) kizárólag névre szóló értékpapírt bocsát ki, és

ad) az adott ország joga szerint rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges valamennyi engedéllyel, és

b) a kérelmező csatolja az a) pont szerinti vállalkozás arra vonatkozó - végleges és visszavonhatatlan - nyilatkozatát, hogy a kérelmező tartózkodási engedélye kiadásától számított 45 napon belül a kérelmező befizetéséből lejegyzi az a) pont aa) alpontja szerinti államkötvényt, legalább 250 000 euro névértékben.

(5) A (4) bekezdés a) pont ab) alpontjában meghatározott szerződés megkötésére az Országgyűlés gazdasági ügyekért felelős állandó bizottsága által jóváhagyott vállalkozás jogosult.

(6) Az Országgyűlés gazdasági ügyekért felelős állandó bizottsága országonként csak egy vállalkozást hagyhat jóvá.

(7) Az (5) bekezdés szerinti jóváhagyást vissza kell vonni, különösen ha a vállalkozás valótlan adatot szolgáltat, vagy a lejegyzési kötelezettségét megszegi.

(8) Az Országgyűlés gazdasági ügyekért felelős állandó bizottsága a jóváhagyás visszavonásáról értesíti az idegenrendészeti hatóságot és az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-t. A jóváhagyás visszavonása esetén az Államadósság Kezelő Központ Zrt. a (4) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti szerződést felmondja.

(9) A tartózkodási jogosultság ellenőrzése céljából a vállalkozás minden hónap tizedik napjáig összesített adatszolgáltatást nyújt az idegenrendészeti hatóság részére, amely adatszolgáltatás tartalmazza a tárgy hónapban kibocsátott értékpapírok számát, az értékpapírok tulajdonosainak, valamint gazdasági társaság esetén annak többségi tulajdonosának természetes személyazonosító adatait, továbbá a vállalkozás által lejegyzett államkötvények számát, valamint azt, hogy a lejegyzés mely kérelmezők befizetéseiből történt. Az idegenrendészeti hatóság a vállalkozás által szolgáltatott adatokat 6 évig kezeli.

(10) A tartózkodási engedélyt vissza kell vonni akkor is, ha hozzá kapcsolódó állampapír lejegyzése a (4) bekezdés *b*) pontjában előírt határidőn belül nem történt meg.

(11) A (3) bekezdésben meghatározott eljárásban - a törvényben meghatározott személyes megjelenési kötelezettség kivételével - a jogi képviselő kötelező.”

2. § A Harmtv. 35. § (1) bekezdése a következő *e*) és *f*) ponttal egészül ki:

[35. § (1) Magyarországon történő letelepedés céljából nemzeti letelepedési engedélyt - a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, aki tartózkodási engedéllyel vagy ideiglenes letelepedési engedéllyel rendelkezik, és]

„e) a kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább hat hónapja rendelkezik az e törvény 28. § (3) bekezdése alapján kiadott tartózkodási engedéllyel;

f) a kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően legalább hat hónapja rendelkezik tartózkodási engedéllyel és letelepedéséhez nemzetgazdasági érdek fűződik.”

3. § A Harmtv. 111. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

*„(9) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a 28. § (4) bekezdés *a*) pont *aa*) alpontjában meghatározott államkötvény kibocsátásának részletes szabályait.”*

4. § Ez a törvény a kihirdetést követő napon lép hatályba.””

feladó: **András Tejfalussy** <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
címezett: elnok@asz.hu
másolatot kap: Elnok@kuria.birosag.hu
titkos másolat:
dátum: 2017. december 30. 16:01
tárgy: Nyilvános közérdekű bejelentés az Állami Számvevőszékhez, feljelentéssel azon vezetői ellen, akik miatt a számvevőszéki ellenőrzési diszkriminációk milliárdos hitelezési csalásokat fedezhetnek.(Iratjel: ASZoffshore171230)
küldő: gmail.com

feladó: **szamvevoszek@asz.hu**
címezett: András Tejfalussy <tudomanyos.rendorseg.pjt@gmail.com>
dátum: 2017. december 30. 16:17
tárgy: Állami Számvevőszék: Iktatási Érkeztetési nyugta: (State Audit Office of Hungary: Return receipt)
küldő: asz.hu
biztonság: A(z) asz.hu nem titkosította az üzenetet [További információ](#)
: Fontos a varázsgömbünk szerint.

Tisztelt Ügyfelünk!

Tájékoztatjuk, hogy elektronikus levelét az alábbi adatokkal érkeztettük:

Tárgy: Fwd: Nyilvános közérdekű bejelentés az Állami Számvevőszékhez, feljelentéssel azon vezetői ellen, akik miatt a számvevőszéki ellenőrzési diszkriminációk milliárdos hitelezési csalásokat fedezhetnek.(Iratjel: ASZoffshore171230)
Érkezett: 2017.12.30 16:14:52
Érk.szám: BE-89120/2017/1

Amennyiben az adatokkal kapcsolatban észrevétele van, kérem jelezze, hogy az egyeztetést elvégezhessek.

Tisztelettel:
Állami Számvevőszék

2017.12.30 16:17

Dear Sender,

Your message has reached the State Audit Office of Hungary And has been registered As follows:

Subject: Fwd: Nyilvános közérdekű bejelentés az Állami Számvevőszékhez, feljelentéssel azon vezetői ellen, akik miatt a számvevőszéki ellenőrzési diszkriminációk milliárdos hitelezési csalásokat fedezhetnek.(Iratjel: ASZoffshore171230)
Date And Time of receipt: 2017.12.30 16:14:52
Receipt number: BE-89120/2017/1

Should you have Any remarks Or amendments To the above data, please Let us know.

Kind regards,
State Audit Office of Hungary