

HAMIS VÁLASZTÁSI TÖRVÉNY, ALKOTMÁNYBÍRÓI CSALÁS?

A diszkriminációkat megalapozó 1949. évi XX. törvény alapján, amely nem is érvényes, mert a népszavazással megerősítését az érvényességéhez feltételeként előíró 1989. évi XVII. törvény 7. §-t a nem legitim "törvényhozók" és "alkotmánybírák" "eltüntették", majd a kisebb, s pénztelenebb pártok részére az előírt nagy számú ajánló szelvény igen rövid határidőre való begyűjtését lehetetlenítő feltételre alapozott, vagyis ugyancsak nem legitim választási előírások, tehát a törvényhozók csalásai ellen harcoló Magyar Egység Pártjának a pártok közül kizárására, a Legfőbb Ügyészség koncepciókért indított a bíróságon, az előírtnál kevesebb ajánlási szelvény gyűjtése miatt.

Ebben a fővárosi bírósági perben Tejfalussy András igyekezett védeni a demokrácia alapjait, az alábbi megbízása alapján:

Jogi képviselettel megbízás kiterjesztése:

Jel: MEP 91 m

J. Fővárosi Bíróság!
A + Bíróság SP. 22.315/1998/15 sz. végzésre közlöm, hogy az 1999. március 31-én általam aláírt s a t. Fővárosi Bíróság-nak benyújtott meghatalmazás nemcsak az előfokú tárgyalás-sokor, hanem a fellebbezés vitelére is érvényes, mindaddig, míg betegségem miatt akadályozva vagyok a képviselet közvetlen ellátásában.

Budapest 1999 július 26.

(Handwritten signature)
a Magyar Egység Pártjának
elnöke.

E koncepciók per kezdeténél Dr. Lenkei János Pál feleségének (ezt megelőzően pedig Tejfalussy András feleségét megcsónkító) ún. "véletlen balesetet" okoztak, s ettől Lenkei felesége, s emiatt Lenkei maga is megrokkant, majd meghalt.

Code: Lenkei-MEP-TA-megbiz-990726

Mellékletként csatolva „MagyarországAlkotmanya-LJP-hez”